

ISSN 2312–8607

ИНТЕГРАТИВНАЯ ПЕРСПЕКТИВА В ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

1'2018

Учредитель

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

Журнал выходит 2 раза в год

Точка зрения авторов публикаций
может не совпадать с мнением редакционной коллегии.

Перепечатка материалов без разрешения редакции журнала
«Интегративная перспектива в гуманитарных науках» не допускается.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 614000 ПЕРМЬ, УЛ. ГАЗЕТЫ «ЗВЕЗДА», 18

Электронная копия журнала размещена на сайте <http://www.psiac.ru>

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77–63563 от 30.10.2015 г.

© Пермский государственный
институт культуры, 2018

Главный редактор – Л. И. Дробышева-Разумовская
Заместитель главного редактора – А. А. Лисенкова

Научный редактор – М. Г. Писманик

Редакционный совет:

Z. Avital (Holon, Israel), Б. А. Вяткин (Пермь), Л. Я. Дорфман (Пермь),
А. И. Климовицкий (Санкт-Петербург), G. Cupchik (Toronto, Canada),
В. А. Лапин (Санкт-Петербург), St. Mastandrea (Roma, Italy),
В. М. Петров (Москва), М. Г. Писманик (Пермь), Л. М. Попов (Казань),
D. K. Simonton (Davis, USA), Г. Л. Тульчинский (Санкт-Петербург),
Н. Ноеге (Oldenburg, Germany)

Редакционная коллегия:

Е. В. Баталина-Корнева, А. В. Бушмаков, Л. Я. Дорфман, Н. Б. Зубарева,
О. Л. Лейбович, С. Д. Лобанов, Е. А. Малянов, В. Г. Нечаев, А. С. Черноусова,
С. В. Шепелева, П. С. Ширинкин

Ответственный редактор – А. С. Черноусова



ISSN 2312–8607

Integrative Perspective in Humanities

1'2018

Founder

FEDERAL STATE EDUCATIONAL INSTITUTION OF HIGHER EDUCATION
«PERM STATE INSTITUTE OF CULTURE»

Frequency: Twice a year

The authors' viewpoints may not coincide with the opinion of the Editorial board.

Reprinting without permission of the Editorial board is not allowed.

ADDRESS OF THE EDITORIAL OFFICE: 18 GAZETY «ZVEZDA» ST., PERM 614000, RUSSIA

Electronic copy of the journal is available at <http://www.psiac.ru>

The journal is registered in the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media.
The certificate of registration of mass media is ПИ № ФС77–63563 from Oktober 30, 2015

© Perm State Institute
of culture, 2018

Editor-in-chief – L. I. Drobysheva-Razumovskaya

Senior Editor – A. A. Lisenkova

Scientific editor – M. G. Pismanik

Board of advisory editors:

Z. Avital (Holon, Israel), G. Cupchik (Toronto, Canada), L. Ya. Dorfman (Perm),
H. Hoega (Oldenburg, Germany), A. I. Klimovskij (Saint-Petersburg),
V. A. Lapin (Saint-Petersburg), St. Mastandrea (Roma, Italy), V. M. Petrov (Moscow),
M. G. Pismanik (Perm), L. M. Popov (Kazan), G. L. Tul'chinskij (Saint-Petersburg),
D. K. Simonton (Davis, USA), B. A. Vyatkin (Perm)

Editorial board:

E. V. Batalina-Korneva, A. V. Bushmakov, A. S. Chernousova, L. Ya. Dorfman,
O. L. Leibovich, S. D. Lobanov, E. A. Malyanov, V. G. Nechayev, S. V. Shepeleva,
P. S. Shirinkin, N. B. Zubareva

Executive editor – A. S. Chernousova

СОДЕРЖАНИЕ

ВСТУПЛЕНИЕ

Писманик М. Г.

Очередной Форум национального единства 9

ДОКЛАДЫ И ВЫСТУПЛЕНИЯ

Тишков В. А.

Размышления о языковой ситуации и языковой политике в России17

Гусейнов А. А.

К осмыслению понятий «секулярное» и «постсекулярное» общество.....22

Митрополит Пермский и Кунгурский Мефодий

Патриотическое и милосердное служение Пермской митрополии
Русской Православной Церкви24

Миков П. В.

Молодежь и противостояние экстремизму28

СТАТЬИ

Большаков А. Г.

Возможности и издержки управления конфликтами в рамках реализации
«Стратегии государственной национальной политики РФ»34

Зотова О. Ю.

Представления о безопасности россиян
как индикатор психологического благополучия общества41

Коваль Е. А.

Язык вражды: угроза гражданскому единению
или способ консолидации общества?47

Марголина Т. И.

Этнические различия – как снять барьеры непонимания53

<i>Мельникова А. Ю.</i> Презентация молодежной культуры в сети Интернет	58
<i>Сулов М. Г.</i> Роль патриотизма в истории России.....	63
<i>Щукина Р. И.</i> Патриотизм государственный и патриотизм местный.....	69
<i>Хафизова Н.А.</i> Ценностное измерение культуры повседневности: гендерный аспект	77
Резюме	90
Сведения об авторах	103

CONTENTS

INTRODUCTION

Pismanik M. G.

Next Forum of national unity 9

REPORTS AND PRESENTATIONS

Tishkov V. A.

Reflections on the language situation and language policy in Russia 17

Guseinov A. A.

To the understanding of the concepts “secular” and “post-secular” society 22

Methodius (Nemtsov), His Eminence Metropolitan of Perm and Kungur

Patriotic and compassionate service of Perm Metropolitan to Russian
Orthodox Church 24

Mikov P. V.

Youth and countering extremism 28

ARTICLES

Bolshakov A. G.

Opportunities and costs of conflict management in the framework of the
«Strategy of State National Policy of the Russian Federation» 34

Zotova O. Y.

Representations about the safety of Russians as an indicator of the
psychological well-being of society 41

Koval E. A.

Hate speech: the threat to civil unity or method of society consolidation? 47

Margolina T. I.

Ethnic differences – how to remove the obstacles of obligations 53

Melnikova A. Yu.
Presentation of youth culture on the Internet 58

Suslov M.G.
The role of patriotism in the history of Russia 63

Shchukina R. I.
State patriotism and local patriotism: the general and differences 69

Khafizova N. A.
Valuable dimension of culture of daily occurrence: gender aspect 77

Abstracts 94

List of Authors 105

УДК 322

А. А. Гусейнов

К ОСМЫСЛЕНИЮ ПОНЯТИЙ «СЕКУЛЯРНОЕ» И «ПОСТСЕКУЛЯРНОЕ» ОБЩЕСТВО

(выступление на Круглом столе IV Всероссийского
форума национального единства, Пермь, 22 ноября 2017 года)

Я бы хотел сформулировать общий подход, которым руководствовался в осмыслении понятий «секулярное» и «постсекулярное» общество.

Современное общество, не только российское, но и западное, характеризуется тем, что религия возвращается в публичное пространство, и оно, это общество, сейчас с полным основанием описывается как постсекулярное. В разных странах этот процесс, конечно, происходит с разной степенью интенсивности. У нас в России, по известным историческим причинам, возвращение религии в публичное пространство и ее возрождение протекало и протекает наиболее бурно и интенсивно. Однако постсекулярное общество не означает возвращения к досекулярному обществу, к той ситуации, которая была до Нового времени.

Досекулярное общество, в котором вся общественная жизнь и общественное сознание были религиозно окрашенными, и цементирующей основой была именно религия, – в этом обществе неверующие люди подвергались гонениям, дискриминации, равно как и те люди, которые отступали от официальных церковных законов. В секулярном же обществе, где цементирующей основой общественного сознания и общественной жизни стала наука, научное мировоззрение, – дискриминации подвергались верующие люди, а конфессии испытывали гонения. Гонения, конечно, были разными в разных странах, не везде они приобретали такой акцентированный и воинственный характер, как это было в советском обществе но, тем не менее – эта тенденция наблюдалась во всех современных обществах в Европе.

В постсекулярном обществе складывается уже другая ситуация. В чем состоит принципиальная новизна? В том, что здесь, с одной стороны, наука и научно ориентированное (неверующее в смысле авраамистских религий) сообщество, а с другой стороны, и религиозное мировоззрение и конфессиональные объединения – люди оказываются равно легитимными, и, следовательно, они должны найти такой модус совместного существования, который характеризуется взаимной уважением в

отношениях между людьми и взаимным сотрудничеством в рамках совместных дел, в рамках общественной жизни. Это, конечно, дело не простое, потому что мировоззрение и убеждения людей разной мировоззренческой направленности – это довольно серьезные вещи. Они, конечно, сказываются на поведении и на взаимных отношениях, но тем не менее это та новая стадия нашего общественного существования, которая является для нас вызовом. Возрождение религии в нашем обществе ни в коем случае не должно переходить в дискриминацию неверующих, атеистов. Такие тенденции и отдельные эпизоды существуют, в этом нет никакого сомнения. Нам надо принять положение, согласно которому воинствующие верующие также недопустимы, как и воинствующие атеисты.

Дата поступления рукописи в редакцию 30.05.2018